

Карта индивидуального сопровождения педагога

Форма наставничества: «учитель-учитель». Ролевая модель: «опытный предметник – неопытный предметник».

1. Общие сведения о педагоге

Ф. И. О. педагога	
Преподаваемый предмет	
Общий педагогический стаж	
Стаж работы в образовательной организации	
Нагрузка в 20 / уч. году	
Всего часов	
Классы	
Общие сведения об аттестации	<i>Проходила аттестацию</i>
Общие сведения о повышении квалификации	

Решение о сопровождении принято « ___ » ___ 20 ___ года

Индивидуальное сопровождение ведет _____

В организации сопровождения принимают участие _____
администрация образовательной организации

Примечания: – _____

2. Мотивация индивидуального сопровождения.

2.1. Общий характер затруднений (проблем), испытываемых учителем:

общепедагогические

психолого-педагогические

методические

научно-теоретические

организационные

другие: –

2.2. Затруднения (проблемы) проявляются:

в незнании (недостаточном знании) основных педагогических принципов обучения

невозможности организовать обучение предмету в соответствии с федеральными

государственными образовательными стандартами общего образования и существующими нормативами	
недостаточном понимании (непонимании) особенностей реализуемой программы, цели и задач обучения	
недостаточном умении (неумении) спланировать поурочную работу по программе; систематическом отставании от программы; нарушении программы без достаточных на то оснований и т. п.	
недостатке знаний научно-теоретического характера	
недостатке (отсутствии) знаний по смежным дисциплинам (знаний общекультурного характера)	
недостаточном умении (неумении) отбирать и/или составлять учебный материал к системе уроков, разделу, теме, уроку (неверном подборе материала), недостаточном умении (неумении) формировать УМК по предмету	
недостаточном умении (неумении) использовать средства наглядности, технические средства обучения, информационно-коммуникационные технологии и т. д.	
недостаточном умении (неумении) составить логичный план (конспект) урока с учетом современных требований	
скудности (отсутствии разнообразия) методов, приемов, способов, технологий обучения; неверном их использовании	
недостаточном умении (неумении) организовать обратную связь на уроке	
отсутствии (неверной организации) контроля за результатами обучения	
неадекватном оценивании учащихся (завышении/занижении оценок; игнорировании нормативов и критериев оценки)	V
недостаточном умении (неумении) организовать и вести индивидуальную работу с учащимися (одаренными; требующими особой педагогической поддержки; имеющими затруднения в поведенческой сфере и т. д.)	
недостаточном умении (неумении) установить и поддерживать дисциплину на уроке (или поддержание дисциплины недопустимыми способами)	
проявлении агрессии, грубости, недоброжелательности по отношению к классу или отдельным учащимся	
неумении устанавливать и поддерживать контакт с классными руководителями обучаемых классов, родителями учащихся для своевременного решения возникающих проблем	
недостаточном умении (неумении) организовать учет и хранение работ учащихся	
недостаточном умении (неумении) вести документацию (в первую очередь – классный журнал (в том числе электронный))	
недостаточном умении (неумении) адекватно оценивать и анализировать собственный педагогический опыт (как каждодневный, так и в целом)	
недостаточном умении (неумении) оборудовать учебный кабинет	
недостаточном умении (неумении) организовать и вести дополнительную работу по предмету	
другие: –	

2.3. Методы диагностики затруднений:	
собеседования с учителем	
посещения и анализ уроков	
анализ журналов	
анализ рабочей программы по учебному предмету	
анализ поурочного планирования	
анализ планов и конспектов уроков	
анализ материалов к урокам	
анализ тетрадей учащихся	
анализ результатов срезовых работ, тестов и т. д.	
анализ результатов текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации	
анкетирования учащихся (без участия педагога-психолога)	
анкетирования учащихся совместно с педагогом-психологом	
анкетирования учащихся педагогом-психологом	
другие: –	
2.4. Диагностика проведена с учетом:	
обращений самого учителя за помощью, консультацией	
обращений (жалоб) учащихся	
обращений (жалоб) родителей	
обращений (жалоб) классных руководителей	
обращений педагога-психолога, социального педагога	
обращений (рекомендаций) представителей администрации	
другое:	

3. Реализация программы индивидуального сопровождения

Пункт программы	Сроки	Деятельность		
		Сопровождаемого	Совместная	Сопровождающего
1.2. Анализ текущей ситуации. Рефлексия	дд.м.м..202	Вел дневник действий и эмоций на работе с по	Обсуждение поведения и эмоций. Тренинг	Провел тренинг

<i>педагога</i>			<i>переживания</i> <i>эмоций</i>	
...				

4. Анализ итогов реализации программы индивидуального сопровождения

Проблема		Способ диагностики результатов	Выводы
До сопровождения	После сопровождения		
<i>Неумение устанавливать и поддерживать контакт с классными руководителями обучаемых классов, родителями обучающихся для своевременного решения возникающих проблем</i>	<i>Эффективное взаимодействие педагога с коллегами и родителями обучающихся</i>	<i>Комплексный</i>	<i>Педагог понял, что ошибался в прогнозировании возможной реакции людей. Стал более объективным, умеет эффективно проживать свои эмоции и спокойно воспринимает эмоции других</i>
<i>Необъективная оценка действий обучающихся</i>	<i>Педагог оценивает обучающихся на основании их знаний, умений</i>		

5. Общее заключение о результатах индивидуального сопровождения учителя

5.1. Индивидуальное сопровождение можно считать:

успешным, эффективным

не вполне успешным, не вполне эффективным

неэффективным

5.2. Выявленные в результате предварительной диагностики проблемы удалось:

решить полностью:

восполнили научно-теоретические знания, устранили необъективное оценивание обучающихся, поступков людей

решить частично:

педагог спокойнее реагирует на эмоции других людей, не боится своих

не удалось решить:

—

5.3. Причины, по которым не состоялось индивидуальное сопровождение и/или не удалось решить проблемы: –

5.4. Сопровождаемый учитель:

нуждается в дальнейшем полномасштабном сопровождении

нуждается в поддержке, наставнике, консультанте для решения наиболее сложных проблем

не нуждается в сопровождении

нуждается в повышении квалификации в системе постдипломного образования

нуждается в разработке индивидуального маршрута повышения квалификации

5.5. Наиболее эффективной можно считать:

самостоятельную деятельность сопровождаемого учителя под руководством сопровождающего

совместную деятельность сопровождаемого и сопровождающего

деятельность была неэффективной

6. Приложения

6.1. Аналитические материалы:

– сравнительный анализ работ обучающихся до и после деятельности по сопровождению педагога;

– сравнительный анализ срезовых работ, тестов до и после деятельности по сопровождению учителя;

– сравнительный анализ личных материалов учителя (планов, конспектов, разработок, дидактических материалов) до и после деятельности по сопровождению учителя;
– результаты анкетирования обучающихся тьютором.

6.2. Отзывы (данные собеседований):

– учащихся (с учащимися);

– классных руководителей (с классными руководителями);

– родителей (с родителями);

– педагога-психолога (с педагогом-психологом) и др.

– отзывы, данные собеседований с сопровождаемым учителем, самоанализ деятельности и т. п.